



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 203/2024-36

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti uzneseniam Národnej rady Slovenskej republiky č. 94 z 25. januára 2024 a č. 95 z 26. januára 2024 takto

r o z h o d o l :

1. Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**
2. Žiadosti o ustanovenie právneho zástupcu **n e v y h o v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľ sa bez zastúpenia advokátom, o ktorého ustanovenie žiada, ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 18. februára 2024 domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 30 ods. 1 v spojení s čl. 31, čl. 46 ods. 1 v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 1 a 2, čl. 47 ods. 3, čl. 48 ods. 2 a čl. 75 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) uzneseniami, ktorými národná rada rozhodla, že vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon, prerokuje v skrátenom legislatívnom konaní a tento návrh zákona prerokuje v druhom čítaní. Podľa sťažovateľa si národná rada svojvoľne skrátila legislatívny proces, prijme zákon na podporu zločinnosti, čo ohrozí základné práva a slobody a nezvratne zmarí množstvo trestných konaní v prospech páchatel'ov na úkor poškodených.

II.

2. Z čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy vyplýva, že do právomoci ústavného súdu patrí rozhodnúť o návrhu, či je zákon v súlade s ústavou. Táto právomoc je obmedzená okruhom v čl. 130 ods. 1 ústavy uvedených subjektov, ktoré môžu podať návrh, o ktorom ústavný súd koná postupom upraveným v § 74 až § 93 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Vylúčené je preskúmanie súladu zákona v konaní podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnosti fyzickej alebo právnickej osoby. Rovnako ako preskúmanie súladu návrhu zákona je vylúčené preskúmanie jednotlivých čiastkových rozhodnutí národnej rady v procese rokovania

o návrhu zákona v konaní podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnosti fyzickej alebo právnickej osoby, keďže tieto námietky možno preskúmať len v konaní, ktoré začalo na návrh niektorého zo subjektov podľa čl. 130 ods. 1 ústavy. Ústavná sťažnosť je tak zjavne neopodstatnená a ako taká bola podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

3. Podľa § 37 ods. 1 zákona o ústavnom súde možno v konaní pred ústavným súdom ustanoviť fyzickej alebo právnickej osobe právneho zástupcu, ak taká osoba o to požiada, ak to odôvodňujú jej majetkové pomery a nejde o zrejme bezúspešné uplatňovanie nároku na ochranu ústavnosti. Ak hoci len jeden z týchto predpokladov nie je splnený, nemožno právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom ustanoviť (I. ÚS 333/2020). V prípade ústavnej sťažnosti, pri ktorej je daný dôvod na jej odmietnutie, ide o zrejme bezúspešné uplatňovanie nároku na ochranu ústavnosti. Preto neboli splnené podmienky na ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom a žiadosti sťažovateľa podľa § 37 ods. 1 zákona o ústavnom súde nebolo vyhovené.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. apríla 2024

Robert Šorl
predseda senátu